

~~1-249~~
1-232

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ЭКОЛОГИИ АН РТ
ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИИ ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ АН РТ

**АКТУАЛЬНЫЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Тезисы докладов VI республиканской научной конференции

Казань - 2004

О КЛАССИФИКАЦИИ И ОРДИНАЦИИ ТИПОВ ЛЕСА

Любарский Е.Л.

Казанский государственный университет, Evgeny.Lyubarsky@ksu.ru

В связи с инвентаризацией лесных ресурсов Республики Татарстан возникает необходимость выбора оптимальной классификационно-ординационной системы типов леса.

Наиболее адекватной существу объекта следует признать классификацию типов леса на основе представлений В.Н.Сукачева (1926, 1930). Иерархическая классификация типов леса строится при этом по аналогии с фитоценотической доминантно-флористической классификацией растительных сообществ, тип леса соответствует лесной растительной ассоциации.

Эколого-флористический подход к лесной типологии и классификации типов леса, опирающийся на концепции флористической классификации растительности J. Braun-Blanquet (1964), представляет собой попытку выделения типов леса только по флористической характеристике растительного покрова, причем с помощью блоков сопряженных дифференциальных видов одновременно индицируются экологические условия среды в соответствующих типах леса. Флористический подход Браун-Бланкистов (Миркин, Наумова, 1998) игнорирует роль доминантов фитоценозов, т.е. видов растений, в наибольшей степени определяющих состав, структуру, функционирование и развитие растительных сообществ.

Географо-генетический подход в лесной типологии основан на генетической классификации лесной растительности Б.П.Колесникова (1956, 1974), разработанной им на примере кедрово-широколиственных лесов Дальнего Востока России. Низшей единицей такой классификации типов леса признается «тип насаждения» (соответствующий фактически «типу леса» В.Н.Сукачева), а «тип леса» понимается более крупно и рассматривается как «этап лесообразовательного процесса». При этом к одному «типу леса» могут относиться «насаждения», принадлежащие к разным стадиям возрастных, коротковосстановительных и даже аллювиальных смен, связанных определенным типом лесорастительных условий. Таким образом, географо-генетическая классификация пытается отобразить и динамические процессы в пределах одного типа местообитания, что ее информативно углубляет, но и усложняет.

Сравнивая лесотипологические классификационные построения в соответствии с представлениями В.Н.Сукачева, Б.П.Колесникова и Браун-Бланкистов, можно отметить, что классификация типов леса по В.Н.Сукачеву адекватно отражает ведущую роль доминантов в лесной растительности, учитывает и флористический состав лесных фитоценозов, и соответствие растительного покрова условиям местообитания в экосистеме, и динамику растительного покрова, хотя и рассматривает последнюю не как развитие и смену «типов насаждений» в пределах «типов леса», а как развитие и смену «типов леса». Это и определяет необходимость взять за основу систематизации лесотипологических материалов наиболее корректный и простой классификационный подход В.Н.Сукачева и в дополнение к иерархической классификации типов леса

построить двумерную экологическую ординацию (или даже трехмерную, или группу двумерных ординаций) и динамическую ординацию тех же типов леса. В результате мы получим наиболее легко понимаемую и глубоко содержательную триаду генерализации информации об изучаемых типах леса (иерархическая классификация- экологическая ординация - динамическая ординация), в которой и могут быть учтены цели всех трех ведущих подходов в современной лесной типологии в наиболее совершенном варианте.

Наибольший интерес при этом представляет собой двумерная экологическая ординация типов леса по доступному богатству почвы и увлажнению почвы. В качестве примеров успешных попыток такой двумерной экологической ординации могут быть представлены схема эколого-фитоценологических рядов типов сосняков и ельников В.Н.Сукачева (1930) и известная схема Е.В.Алексеева - П.С.Погребняка (Погребняк, 1955). Однако «крест Сукачева» при этом необходимо правильно переориентировать в двумерной системе двух основных определяющих лесную растительность экологических координат (доступное богатство почвы и увлажнение почвы), а градиент по увлажнению в модели Е.В.Алексеева - П.С.Погребняка перевернуть на соответствующей оси на 180 градусов, что должно повлечь коррекцию всей модели в целом.

Различные динамические ординации типов леса, не усложняя ими саму иерархическую классификацию типов леса, можно с успехом рассматривать как самостоятельные модели, оперируя при этом «Сукачевскими» типами леса, как элементами модели. Мы можем построить хронологические ряды типов леса при различными возрастных, коротко-восстановительных, длительных направленных сменах и т.п. с учетом частоты и степенях тех или иных эндогенных или экзогенных воздействий на лес.

Процесс формирования предлагаемой триады лесотипологических обобщений достаточно прост, а анализ представленных в ней материалов чреват получением многогранной комплексной информации, возможностью постановки новых исследовательских задач (с целью дальнейшего количественного и качественного углубления и уточнения наших представлений о лесах с помощью все более трудоемких и точных методов исследования), возможностью давать надежно научно обоснованные рекомендации практикам лесного хозяйства по оптимизации эксплуатации, восстановления и охраны лесов с точки зрения стабилизации их продуктивности и возобновления.